

AANGETEKEND

Rijksoverheid

Aan de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

de heer mr. M.L.A. (Marnix) van Rij (CDA)

Postbus 20201

2500 EE Den Haag

Oss, 03 maart 2023

Betreft: uitvoering wet WOZ

Geachte heer Van Rij,

In maart 2021 is vanuit verschillende gremia gereageerd op het toen al lang verwachte WODC-rapport over de problematiek van de no-cure-no-pay bedrijven. Ook uit naam van de directies van 15 belastingsamenwerkingen is een reactie ingediend. In uw brief aan de Kamer (Aanvullende reactie op het WODC-rapport “Van beroep in bezwaar – Werkwijze en verdienmodel ‘no cure no pay’ bedrijven WOZ en BPM”) van 30 september 2022 herkennen wij op onderdelen onze input.

Allereerst hechten wij eraan om te herhalen wat wij twee jaar geleden in onze reactie al hebben gesteld: “(...) laat onverlet dat wij ook van mening zijn dat de rechtsbescherming buiten kijf staat. Uitvoeringsorganisaties die hun dienstverlening niet op orde hebben moeten daarvan de gevolgen merken.” Er mag geen enkele twijfel over bestaan dat de sector rechtsbescherming hoog in het vaandel draagt. De vraag die hier voor ligt is of uitvoeringsorganisaties nog wel in staat geacht mogen worden om hun dienstverlening op orde te houden.

De reactie was er een met grote urgentie vanuit de bedrijfsvoering. Twee jaar geleden stelden wij vast dat wij de controle niet meer hadden. Dit stelden wij toen al zo expliciet omdat alleen al de doorlooptijd van het WODC-onderzoek en het feit dat genoeg is genomen met een dergelijk onvoldragen eindproduct aantoont dat dat gevoel van urgentie op hoog niveau ontbrak.

Inmiddels zijn er twee jaar verstreken zonder merkbaar resultaat. Merkbaar in de zin van maatregelen met effect op de uitvoering. Er is veel gepraat. Er zijn nieuwe onderzoeken gestart. Maar wet- en regelgeving zijn niet gewijzigd. Het aandeel van de no-cure-no-pay bedrijven in de bezwaarschriften en beroepszaken is in die tijd zowel in absolute, als in relatieve zin sterk gestegen. In de praktijk is het inmiddels regel, en geen uitzondering, dat een bezwaarschrift wordt ingediend via een no-cure-no-pay bedrijf. De rechterlijke macht raakt verstopt door de beroepszaken die worden ingediend. Termijnen worden niet gehaald. De gemiddelde doorlooptijd van een beroep bedraagt inmiddels circa twee jaar.

Immateriële schadevergoeding, ongeacht de uitspraak van de rechter, is een nieuwe belangrijke inkomstenbron voor de no-cure-no-pay bedrijven.

Voorafgaand aan de aanslagronde hebben no-cure-no-pay bedrijven voor miljoenen euro's aan reclamecampagnes besteed om burgers te verleiden tot het indienen van bezwaarschriften. En met succes. De aanslagen zijn door het hele land bezorgd. En de bezwaarschriften stromen in ongekend grote aantallen binnen bij de belastingorganisaties.

Als directies van de belastingorganisaties zien wij ons genoodzaakt om ons wederom tot u te wenden. De inzet van de enorme reclamebudgetten om klanten te werven is overtuigend bewijs dat hier geen sprake is van rechtsbescherming. Hier gaat het om misbruik van mazen in de wet- en regelgeving. De grenzen van onze bedrijfsvoering zijn bereikt. Datzelfde geldt voor die van de rechterlijke macht. Maar wij nemen aan dat die hun eigen communicatiekanalen met de regering hebben.

Het punt waarop het WOZ-systeem vast loopt is nu dicht genaderd. Vermoedelijk niet bij alle belastingorganisaties in het land tegelijk. Maar de kans is groot dat de eerste organisaties hun productie niet langer tijdig geleverd kunnen krijgen. De organisaties moeten de keuze maken tussen de herwaardering en het afhandelen van bezwaarschriften. Allebei kan niet. Dat zeggen wij in de wetenschap dat beide taken onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn en er dus geen goede keuze gemaakt kan worden.

Wij hebben op een eerder moment uitdrukkelijk gevraagd om een scenario voor het geval zo'n situatie optreedt. Het kan immers niet zo zijn dat de systeemverantwoordelijken door gebrek aan gevoel van urgentie niet voorbereid zijn op zo'n situatie en de gemeenten en hun belastingorganisaties met grote schade worden geconfronteerd.

U heeft inmiddels een helder beeld van de noodzakelijke ingrepen. Die gaan wij hier niet herhalen. Onze vraag aan u is alle onderzoeken te staken en onmiddellijk over te gaan tot handelen. Dat betekent ingrijpen in de wet- en regelgeving en zorgen voor een Plan B voor die gemeenten c.q. belastingorganisaties, die door de enorme golf aan bezwaren niet langer in staat zijn om hun dienstverlening op peil te houden.

Voor vragen en/ of nadere toelichting kunt u ons bereiken op onderstaand mailadres of telefoonnummer

In afwachting van uw reactie namens mijn collega-directeuren van de onderstaande 15 organisaties.

G. Schipper Cocensus
P. Stoffelen Belastingssamenwerking West-Brabant
N. Lebens Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen
G. van der Zanden Belastingssamenwerking Oost-Brabant
H. Cloosterman GBTwente
B. Grootwesseldijk Tribuut
H. Sigmond Regionale Belasting Groep
J. Melissant Samenwerkingsverband Vastgoedinformatie Heffing en Waardebepaling
L. van Kesteren Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland (BSGR)
M. Scholtus Belastingssamenwerking Rivierenland
E. van den Dobbelsteen Sabewa Zeeland
M. Vrisou van eck Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht
R. de Haan GBLT gemeente- en waterschapsbelastingen
H. Julsing Noordelijk Belastingkantoor
B. Verdam Gemeentebelastingen Amstelland

Met vriendelijke groet,



G.J.M. van der Zanden
Directeur Belastingssamenwerking Oost-Brabant

06- 384 77 825
gvanderzanden@bs-ob.nl